



PANORAMA DEL ANTIGUO TESTAMENTO

EL CANON

EL CANON

CONCEPTO DE CANON

FORMACION DEL CANON DEL ANTIGUO TESTAMENTO

La formación del canon del Antiguo Testamento comprendió **cuatro pasos** íntimamente relacionados aunque no menos diferenciables: **palabras pronunciadas con autoridad, documentos, colecciones de escritos y un canon establecido.**

Colecciones de escritos autoritativos.

Las razones que determinan la inclusión de estos libros son diversas. [Salmos](#), e indirectamente [Rut](#), estaban relacionados con David, quien fue bisnieto de Rut. [Proverbios](#), el [Cantar de los Cantares](#) y [Eclesiastés](#) se vinculaban con Salomón, y [Lamentaciones](#) con Jeremías. La sabiduría de [Job](#) y las visiones de [Daniel](#) se tomaban como dones directos de Dios. [Esdras](#), [Nehemías](#) y [Crónicas](#) se relacionaban con los líderes distinguidos (nótese el lugar preeminente que se da a David y su familia en [Crónicas](#)) además de registrar las últimas etapas de la historia del pacto.

La mayor parte de los Escritos se redactaron o coleccionaron durante el exilio y después de él, es decir, después del año **550**, si bien hay partes, especialmente de los [Salmos](#) y [Proverbios](#), que datan de la monarquía (**1000–587**). Se toma como virtualmente cierto que la colección estaba completa en el **150**, si bien existen escasas evidencias del empleo del libro de [Ester](#).

Durante el período inmediatamente posterior al exilio, el pueblo de Judá tenía plena conciencia de su pasado. Sacudido hasta lo más profundo por el cautiverio, procuró afirmarse nuevamente en su antigua herencia y a la vez fortalecerse para evitar otra sentencia de desastre. [Esdras](#) y [Nehemías](#), figuras claves del proceso de reconstrucción, sabiamente subrayaron la importancia y la autoridad de los escritos sagrados ([Esdras 7](#); [Nehemías 8–10](#)) y es probable que hayan tenido un papel importante en la formación del canon (cf. [Josefo Contra Apión i:8](#); [Talmud B. Bat. 14b](#); [2 Macabeos 2:13–15](#); [2 Esdras 14](#)).



Lectura #3, Parte 4

El canon establecido.

Existen evidencias anteriores al **150 a.C.** de la clasificación de los escritos sagrados en tres grupos. El libro de [Eclesiástico](#), libro sapiencial apócrifo llamado también **Ben Sirac**, consta de un prefacio escrito por el nieto del autor, quien tradujo la obra al griego alrededor del año **132 a.C.** En ese prefacio, el autor hace referencia a **“la Ley y los Profetas”** además de **“los otros (libros) que les siguen”**. De allí parece desprenderse que aun **Ben Sirac** reconocía la división del canon del Antiguo Testamento.

Lamentablemente, no menciona el contenido de **“los otros libros”**, es decir, los Escritos. La principal referencia judía al canon aparece en el tratado talmúdico *Baba Bathra*, cuya sección pertinente data del **siglo I** o del **siglo II a.C.** Allí se sugiere claramente la división en tres grupos y se enumeran los autores de la mayoría de los libros; todos ellos están incluidos en el canon protestante.

En el Nuevo Testamento, Jesús se refiere a **“la ley de Moisés ... los profetas y ... los salmos”** ([Lucas 24:44](#)), pero con mayor frecuencia se llama al Antiguo Testamento **“la ley y los profetas”** (p.ej., [Mateo 5:17](#); [Lucas 16:16](#)), en cuyo caso es indudable que los Escritos y los Profetas se toman en conjunto. Los autores del Nuevo Testamento nunca citan los escritos apócrifos de manera directa, y hay base para suponer que el Antiguo Testamento utilizado por ellos era idéntico al que conocemos hoy. Asimismo, si bien no es posible establecer el contenido exacto del canon, ninguna evidencia indicaría que Filón (*On the Contemplative Life* ii.475) o Josefo (*Contra Apión* i.8), ambos contemporáneos del Nuevo Testamento, incluyeran algún libro que hoy no forme parte del Antiguo Testamento.⁴

Bibliografía:

4. En cuanto a Qumrán, ni la aparente ausencia del libro de Ester ni la presencia de fragmentos de escritos apócrifos puede usarse como evidencia fidedigna que compruebe la existencia de un canon diferente. De todos modos, como se trataba de un grupo sectario, no se pueden tomar sus ideas como normativas para el resto del judaísmo.