



# PANORAMA DEL ANTIGUO TESTAMENTO

## EL PENTATEUCO

### EL PENTATEUCO

[Génesis 14:14](#) señala que Abram persiguió a los captores de Lot hasta Dan, pero ese lugar no se llamó así hasta que los danitas lo capturaron después de la conquista ([Josué 19:47](#); [Jueces 18:29](#)). En [Génesis 36:31](#), al comienzo de una lista de reyes edomitas, se declara que todos reinaron “antes que reinase rey sobre los hijos de Israel”. Evidentemente, el punto de vista del autor sólo puede situarse en algún momento posterior a Saúl.<sup>13</sup>

Estos ejemplos de complejidad en el texto presentan grados de claridad y ambigüedad muy disímiles. Algunos son datos literarios; otros son más ambiguos y su evaluación es más subjetiva, dependiendo más de la perspectiva del intérprete. Sin embargo, no se puede pretender dar una definición adecuada de la naturaleza literaria y del origen del Pentateuco sin antes hacer un serio análisis de estas complejidades.

#### *Pruebas certeras de origen y autor.*

En primer término, el [Pentateuco](#) es una obra anónima. En ninguna parte se hace referencia a un autor. No se menciona, en ese sentido, a Moisés ni a nadie. Cabe señalar que este hecho está en consonancia con la práctica veterotestamentaria en particular y con las obras literarias antiguas en general.<sup>14</sup> En el antiguo Cercano Oriente un “autor” no era un creador como en nuestra cultura moderna. Su principal función era la de preservar el pasado, en materia y metodología estaba sujeto a la tradición. La “literatura” no era propiedad individual sino comunitaria.<sup>15</sup>

No obstante, aunque anónimo, el [Pentateuco](#) presenta indicios de la actividad literaria de su figura principal, Moisés. Se menciona tangencialmente que se le ordenó poner por escrito, o que de hecho escribió, algunos hechos históricos ([Éxodo 17:14](#); [Números 33:2](#)), leyes o secciones de códigos legales ([Éxodo 24:4](#); [Éxodo 34:27](#)) y un poema ([Deuteronomio 31:22](#)). Así, pues, las Escrituras hacen referencia a la actividad literaria narrativa, legislativa



**LECTURA #6, PARTE 7**

y poética de Moisés. Sin embargo, su contribución no se limita estrictamente a los fragmentos del **Pentateuco** que se le atribuyen, sino que cabe suponer que su participación es más amplia.

La actividad literaria de Moisés se corrobora en las significativas referencias que aparecen diseminadas en el resto de la literatura **pre-exílica**. Las referencias **exílicas** y **post-exílicas** son mucho más numerosas. De hecho, del minucioso análisis surge un esquema notable:<sup>16</sup>

(1) Los libros post-exílicos (**Crónicas, Esdras, Nehemías, Daniel, etc.**) se refieren con frecuencia al **Pentateuco** como texto escrito con autoridad; recurren a todos los códigos del **Pentateuco**. Aquí aparece por primera vez la expresión “**libro de Moisés**”.

(2) Los libros intermedios (i.e., **los libros históricos pre-exílicos: Josué, 1-2 Samuel, 1-2 Reyes**) hacen escasa referencia a la actividad literaria de Moisés; todos los casos son referencias a **Deuteronomio**.<sup>17</sup>

**Bibliografía:**

13. Ver otros ejemplos en las obras recién citadas de **Aalders y Rowley**. Estos fenómenos se pueden explicar con la hipótesis de que todas son adiciones editoriales posteriores (ver **O.T. Allis, *The Five Books of Moses* [Nutley, N.J., 1943], p. 13**), pero esto se sigue necesariamente sólo si puede demostrarse que todo el contexto proviene, en su forma actual, de la época mosaica. Los indicios de diversidad arriba expuestos sugieren lo opuesto.
14. Así, no se mencionan los autores de **Josué, Jueces, Samuel, Reyes, Crónicas, Esdras, Nehemías, etc.** Si bien los libros proféticos llevan el nombre de quien pronunció el oráculo, por lo general, no se hace mención de quien lo conservó. Las secciones biográficas en tercera persona (p.ej., **Isaías 7** en contraste con los **caps. 6-8; Amós 7:10-17**) obviamente corresponden a otra mano y no al profeta.
15. De los miles de composiciones literarias acadias, sólo tres (dos acadias y una sumeria) contienen referencias explícitas al autor. Aun en esas referencias y otras que aparecen en enumeraciones de obras literarias, el término “**autor**” no debe tomarse en el sentido moderno; se expresa con la fórmula *ša pi “en (de) boca de”*, que identifica a la fuente oral o al editor. Ver **W.W. Hallo, “New Viewpoints on Cuneiform Literature”, *IEJ 12 (Israel Exploration Journal)*, 1962, pp. 14s.**
16. Sobre este análisis, ver **R.J. Thompson, *Moses and the Law in a Century of Criticism Since Graf*, Leiden, 1970, pp. 2ss.**
17. Hay sólo ocho referencias. **1 Reyes 2:3** hace alusión a **Deuteronomio 17:18-20** y **Deuteronomio 29:9**; **2 Reyes 14:6** cita **Deuteronomio 24:16**; **2 Reyes 18:6** emplea fraseología usada con frecuencia en Deuteronomio (p.ej., **Deuteronomio 10:20; Deuteronomio 11:22; Deuteronomio 13:4; Deuteronomio 17:11, 20**); y **2 Reyes 23:25** alude a **Deuteronomio 6:4**. La mejor interpretación de **2 Reyes 21:8** es como una referencia a Deuteronomio ya que todo el pasaje del contexto hace alusión a ese libro (cf. **Deuteronomio 17:3; Deuteronomio 18:9-14; Deuteronomio 12:5; caps. 29ss.**), mientras que **Josué 8:30-35** se refiere evidentemente a **Deuteronomio 27:4ss. Josué 23:6** menciona “**el libro de la ley de Moisés**” pero en el contexto hay clara referencia a **Deuteronomio 7**